ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

ClAiM OÜ
jaarika@claimai.ee

Teie 11.11.2026

Meie 19.11.2026 nr 2.2-9/26/4651-2

Vastus selgitustaotlusele

Andmekaitse Inspektsioon (AKI) sai Teie selgitustaotluse, milles küsite seisukohta raviarvetel sisalduvate isikuandmete kasutamise kohta partnerarvete vastavuskontrolliks ning andmete edastamise kohta volitatud töötlejate vahel.

Esmalt selgitame, et MSVS §-st 3 tulenevalt on AKI-l kohustus anda õigusalaseid selgitusi asutuse tegevuse aluseks olevate õigusaktide ning asutuse pädevuse ja õigusloome tegevuse kohta. Õigusalaste selgituste andmine ei tähenda õigusabi andmist. Õigusalaste selgituste andmisega on tegemist siis, kui selgitatakse õigusnormi sisu ja tähendust. Õigusabiga on tegemist siis, kui antakse konkreetsete eluliste asjaolude kohta õiguslik hinnang. Inspektsioon ei osuta õigusabi. Teie pöördumises palutakse hinnata kirjeldatud andmetöötluse ja selle õigusliku põhjenduse vastavust isikuandmete kaitse nõuetele ning tuua välja võimalikud puudused. Selline konkreetse andmetöötluslahenduse vastavuskontroll väljub selgitustaotlusele vastamisel antavate üldiste õigusalaste selgituste raamidest. Vajaduse korral tuleb selleks pöörduda õigusnõustaja poole. Õiguslikke seisukohti konkreetse andmetöötluse õiguspärasuse kohta kujundab AKI eelkõige järelevalvemenetluse raames, hinnates kõiki asjas tähtsust omavaid asjaolusid.

Seda, millisel õiguslikul alusel ja eesmärgil isikuandmeid töödeldakse, sealhulgas edastatakse, ning kas töötlemine on vajalik ja nõuetekohane, peab IKÜM art 5 lg 2 kohaselt selgitama ja tõendama vastutav töötleja ise. AKI ei saa seda hinnangut vastutava töötleja eest anda. Saame siiski jagada üldisi selgitusi nõuete kohta, millega tuleb kirjeldatud laadi andmetöötluse korral arvestada.

Üldiselt võib vastutav töötleja kasutada oma õiguspäraste andmetöötlustoimingute tegemiseks volitatud töötlejat. Volitatud töötleja kaasamine ei muuda iseenesest töötlemise eesmärki ega nõua eraldi õiguslikku alust, eeldusel et vastutava töötleja õiguslik alus ja terviseandmete töötlemist lubav erand hõlmavad ka kavandatud kontrollitoiminguid. IKÜM art 5 lg 1 p-st b tulenevalt peab vastutav töötleja hindama, kas kavandatud kontrollitoimingud jäävad algse töötlemise eesmärgi piiresse. Muul eesmärgil edasise töötlemise korral tuleb arvestada ka IKÜM art 6 lg-s 4 sätestatuga.

Samuti võib vastutav töötleja anda IKÜM art 28 lg 3 p a kohase dokumenteeritud juhise edastada andmeid ühelt tema volitatud töötlejalt teisele. Kui edastamine jääb vastutava töötleja õiguspärase töötlemise raamidesse, ei ole üksnes sellise andmevahetuse korraldamiseks vaja eraldi õiguslikku alust ega andmesubjekti nõusolekut. Järgida tuleb IKÜM art 28 nõudeid, tagada art 32 kohane turvalisus ning piirduda eesmärgi saavutamiseks vajalike andmetega.

Loodame, et meie selgitustest on abi.

Lugupidamisega

Andres Kudrjavtsev
jurist
peadirektori volitusel